



Gdańsk, dnia 9 października 2025 r.

Wspólne Stanowisko KSE i KSEiE NSZZ „Solidarność” Nr 2/10/2025

Dotyczy: sytuacji w GK ENEA

Szanowni Państwo,

Krajowa Sekcja Energetyki NSZZ „Solidarność” oraz Krajowa Sekcja Elektrowni i Elektrociepłowni NSZZ „Solidarność” z najwyższym zdziwieniem i dezaprobatą przyjmuje treść Państwa pisma z dnia 30 września 2025 r., które w naszej ocenie stanowi próbę **usprawiedliwienia działań jednoznacznie sprzecznych z zasadami dialogu społecznego**, dobrymi obyczajami w relacjach pracodawca–związki zawodowe oraz z elementarnym poszanowaniem pracowników Grupy Kapitałowej ENEA.

1. ZUZP nie jest przestarzałym dokumentem, lecz gwarancją stabilności

Twierdzenie, że wypowiedzenie Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy jest „działaniem w dobrej wierze”, jest nadużyciem.

Wypowiedzenie układu bez uprzedniego uzgodnienia kierunku zmian ze stroną społeczną **zrywa zaufanie**, które budowano przez lata, i **narusza zasadę partnerstwa społecznego** wynikającą zarówno z art. 20 i 59 Konstytucji RP, jak i z ustawy o związkach zawodowych. Wypowiedzenie układu bez realnych negocjacji jest **działaniem jednostronnym, arbitralnym i konfliktogennym**.

Nie można mówić o „nowoczesnym układzie zbiorowym”, gdy jednocześnie **likwiduje się istniejące gwarancje płacowe, socjalne i pracownicze**, a pracowników stawia przed faktem dokonanym.

2. Brak dialogu, a nie jego pozory

Państwa pismo pełne jest odniesień do „transparentnego dialogu” i „dobrej wiary”.

Tymczasem decyzje o:

- wypowiedzeniu ZUZP,
 - odwołaniu przedstawicieli pracowników z organów spółek,
 - rozpoczęciu procesów restrukturyzacyjnych,
- zostały podjęte **bez wcześniejszych konsultacji, bez ustaleń, bez wspólnego planu działań**.

Takie postępowanie **nie ma nic wspólnego z dialogiem społecznym** – jest jego zaprzeczeniem.

3. Przeniesienie pracowników – zagrożenie, nie gwarancja

Deklaracja, że przeniesienie pracowników Departamentu Sprzedaży „nastąpi bez zmiany warunków zatrudnienia”, jest niewiarygodna.

Do dziś **nie przedstawiono żadnej wiążącej umowy transferowej**, która gwarantowałaby zachowanie dotychczasowych warunków pracy i świadczeń w nowym podmiocie.

Związek zawodowy nie przyjmuje na wiarę deklaracji Zarządu – oczekujemy **konkretnych, pisemnych zabezpieczeń**, a nie obietnic.

4. Ograniczenie udziału pracowników w organach spółek

Bezczelne nieprzestrzeganie obowiązującego porozumienia zbiorowego z dnia **29 czerwca 2007 r.**, zawartego w trybie art. 26¹ ustawy o związkach zawodowych pomiędzy **ENEA Operator Sp. z o.o., ENEA S.A. jako właścicielem oraz stroną społeczną**, jest jawnym złamaniem wewnątrzzakładowego prawa pracy.

Porozumienie to **gwarantowało udział przedstawicieli pracowników w organach spółki** i stanowiło wyraz partnerskiego podejścia do zarządzania przedsiębiorstwem.

Naruszenie takiego dokumentu pokazuje **rażący brak poszanowania dla obowiązujących ustaleń** i całkowity brak wiarygodności ze strony pracodawcy. Skoro można w tak bezceremonialny sposób złamać podpisane zobowiązanie, **jaka wartość mają dziś deklaracje o dialogu, zaufaniu i dobrej wierze?**

W pozostałych spółkach Grupy Kapitałowej ENEA **obecność przedstawicieli załogi w organach nadzorczych** przez lata była **standardem i elementem odpowiedzialnego współuczestnictwa pracowników w funkcjonowaniu firmy**.

Dzisiejsze próby eliminowania tej partycypacji to **symboliczne odrzucenie partnerstwa** i próba **pozbawienia załogi głosu w sprawach, które bezpośrednio dotyczą jej przyszłości**.

5. Wypowiedzenie ZUZP odstąpienie od stosowania PUZP– demontaż branżowych standardów

Fakt, że inne grupy energetyczne wcześniej odstąpiły od Ponadzakładowego Układu Zbiorowego Pracy, **nie jest argumentem na rzecz jego likwidacji**, lecz dowodem na postępującą degradację praw pracowniczych w branży energetycznej.

ENEA – jako spółka z istotnym udziałem Skarbu Państwa – **powinna dawać przykład odpowiedzialności społecznej**, a nie powielać najgorsze wzorce komercjalizacji za wszelką cenę.

6. Deklarowana stabilność zatrudnienia to pusty frazes

Państwa zapewnienia, że „żadne działania nie wpływają na bezpieczeństwo zatrudnienia”, nie znajdują potwierdzenia w faktach.

Likwidacja układów zbiorowych, reorganizacja struktur, przenoszenie pracowników i usuwanie ich przedstawicieli z organów spółek to **czytelne sygnały braku stabilności i przygotowania do dalszych cięć kadrowych oraz osłabienia pozycji załogi**.

7. Nie przyjmujemy tonu pouczającego

Nie przyjmujemy stwierdzeń, że „dialog społeczny nie oznacza współzarządzania”.

Strona społeczna **nie domaga się współzarządzania**, lecz **poszanowania zasad współdecydowania o warunkach pracy i zatrudnienia**, które wynikają z prawa i z tradycji ruchu związkowego w polskiej energetyce.

To nie Zarząd, lecz **załoga tworzy wartość tej spółki** – bez niej żadna „nowoczesna struktura korporacyjna” nie będzie funkcjonować.

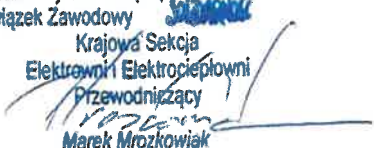
Podsumowanie i stanowisko

Krajowa Sekcja Energetyki NSZZ „Solidarność”,
Krajowa Sekcja Elektrowni i Elektrociepłowni NSZZ „Solidarność”:

1. **Podtrzymuje w całości** swoje stanowisko z dnia 26 września 2025 r.
2. **Nie uznaje** wypowiedzenia ZUZP za działanie prowadzone w duchu dialogu społecznego.
3. **Żąda natychmiastowego wycofania decyzji o wypowiedzeniu ZUZP** oraz przywrócenia właściwego dialogu a także przedstawicieli pracowników do organów spółek zależnych.
4. **Zapowiada pełne wsparcie dla Komitetu Protestacyjno-Strajkowego GK ENEA**, w tym przygotowanie do podjęcia działań zgodnych z ustawą o rozwiązywaniu sporów zbiorowych.

Jeżeli Zarząd ENEA S.A. w dalszym ciągu będzie kontynuował politykę jednostronnych decyzji i lekceważenia strony społecznej, **odpowiedzialność za eskalację konfliktu spadnie wyłącznie na Zarząd spółki.**

Z poważaniem,

Niezależny Samorządny
Związek Zawodowy **Solidarność**
Krajowa Sekcja
Elektrowni i Elektrociepłowni
Przewodniczący

Marek Mrozkowiak

PRZEWODNICZĄCY
Krajowej Sekcji Energetyki
NSZZ „Solidarność”

Mirosław Brzuśnian